**Caso Ficticio 1**

Un hospital muy grande, con ubicaciones en todo el mundo, quieren automatizar sus procesos y reducir sus costos. La administración central del hospital también quiere consistencia entre sus hospitales, pero por supuesto, cada país tiene su propia cultura. Además, algunos de los hospitales se benefician enormemente al adoptar la solución automatización estándar (que ya tenemos construida como empresa).

| **Variables** | **Descripción** | **Respuesta** |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos/**  **Problema** | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | Parcialmente. Hay requisitos globales (automatización, consistencia, reducción de costos), pero también variaciones locales debido a diferencias culturales por país. |
| **Experiencia/**  **Solución** | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | Sí, ya existe una solución estándar de automatización construida por la empresa. |
| **Tiempo** | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo?  ¿Podemos entregar valor prontamente? | No se especifica, pero se busca entregar valor prontamente.  Sí, especialmente en hospitales que pueden adoptar la solución estándar. |
| **Relación con el cliente/usuario** | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Interacción cercana para adaptarse a las necesidades locales y culturales, pero con una guía centralizada. |

**¿Qué modelo tradicional seleccionarán mejor en esta situación? ¿Por qué?**

Modelo en Cascada con adaptaciones.

Los requisitos centrales (automatización, consistencia, reducción de costos) son claros y estables, lo que se ajusta a la fase inicial de definición del modelo Cascada.

La solución estándar ya existe, lo que permite una implementación estructurada en hospitales que puedan adoptarla sin cambios.

Para hospitales con necesidades culturales específicas, se pueden agregar fases de adaptación después del diseño inicial.

**¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?**

SAFe (Scaled Agile Framework) o Modelo Híbrido (Agile + Lean)

**Por qué:**

SAFe es ideal para grandes organizaciones con múltiples ubicaciones, ya que combina Agile a escala con alineamiento estratégico centralizado.

Permite entregar valor rápidamente en hospitales que pueden usar la solución estándar (MVP inicial) mientras se iteran adaptaciones para otros.

Fomenta la colaboración con equipos locales (por país) para incorporar diferencias culturales, utilizando prácticas Lean como Kaizen (mejora continua).

La mentalidad Lean reduce desperdicios (costos) y Agile asegura flexibilidad ante cambios culturales.

**Caso ficticio 2**

El departamento de defensa de un país hizo un reciente estudio y como resultado arrojó que se necesitan nuevas capacidades para mantener al país protegido de posibles conflictos en la región.

Según su estudio preliminar, el sistema que necesitan nunca se ha intentado construir, y no existe literatura para dicho sistema. Es un sistema bastante grande y complejo, y potencialmente puede tardar décadas en construirse.

| **Variables** | **Descripción** | **Respuesta** |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos/**  **Problema** | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | Debido a que nunca se a intentado construir hay una gran falta de conocimiento en el desarrollo, debido a esto hay poca cantidad de requisitos |
| **Experiencia/**  **Solución** | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | No, nunca se ha intentado hacer ni tampoco hay documentación alguna al respecto |
| **Tiempo** | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo?  ¿Podemos entregar valor prontamente? | No, se sabe que será complejo y tomará mucho tiempo por lo que no hay limitación |
| **Relación con el cliente/usuario** | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Formal, quizás poca interacción frecuente. |

**¿Qué modelo tradicional seleccionarán mejor en esta situación?** R: Modelo Espiral

**¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?** R: Lean Startup. Aunque es poco usual en sistemas militares, puede usarse una variante para validar partes del sistema con prototipos y MVPs. Además, permite ahorrar costos y evitar construir sistemas inútiles.

**Caso ficticio 3**

Tu compañía quiere construir un e-commerce, pero el equipo de desarrollo nunca ha construido un sitio con estas características. Los stakeholder tienen una visión de las características del sitio y estarían dispuestas a colaborar con el equipo de desarrollo de forma regular (porque quieren impulsar el desarrollo).

| **Variables** | **Descripción** | **Respuesta** |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos/**  **Problema** | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | Parcialmente conocidos (hay visión general). |
| **Experiencia/**  **Solución** | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | Baja. |
| **Tiempo** | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo?  ¿Podemos entregar valor prontamente? | Hay interés en avanzar rápido.  Es posible. |
| **Relación con el cliente/usuario** | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Muy buena, colaboración constante. |

**¿Qué modelo tradicional seleccionarán mejor en esta situación?** R: UP-RUP

**¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?**

Scrum. Ideal por su estructura iterativa, permite retroalimentación constante además de un buen ajuste al entorno colaborativo e inexperiencia del equipo.

**Caso ficticio 4**

Tu empresa cuenta con un producto que se comercializa como servicio y está en uso. Se ha solicitado una nueva característica que es muy cara de construir y no se sabe si será utilizada por un volumen de usuarios considerables (no sabemos si los usuarios estarán dispuestos a pagar por la actualización y así el cubrir los costos de construirla).

| **Variables** | **Descripción** | **Respuesta** |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos/**  **Problema** | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | Poco claros (incertidumbre del mercado). |
| **Experiencia/**  **Solución** | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | Sí hay, el producto base ya existe. |
| **Tiempo** | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo?  ¿Podemos entregar valor prontamente? | No  Se busca evitar costos innecesarios → entregar solo si hay valor. |
| **Relación con el cliente/usuario** | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Posiblemente análisis de comportamiento. |

**¿Qué modelo tradicional seleccionarían mejor en esta situación?**

Incremental

Permite agregar solo la funcionalidad necesaria y validar su uso progresivamente.

**¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?**

Lean Startup. Construir un **MVP (mínimo producto viable)** para probar si vale la pena hacer la funcionalidad. Se valida el aprendizaje antes de gastar.

**Segunda Actividad**

|  | Opciones | Cascada | V-Model | Sashimi | Incremental | UP-RUP | Espiral |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Clasificación | **Predictivo,**  **Adaptativo, iterativo e incremental** | Predictivo | Predictivo | Predictivo, ligeramente iterativo | Iterativo e incremental | Iterativo, incremental y adaptable | Iterativo, adaptable y orientado a riesgos |
| Requisitos/  Problema | Conocidos  Desconocidos  Soporta ambigüedad | Conocidos | Conocidos | Conocidos  Soporta ambigüedad | Conocidos  Soporta ambigüedad | Soporta ambigüedad | Desconocidos Soporta ambigüedad |
| Experiencia en la  Solución | Con experiencia  Sin experiencia  Soporta inexperiencia | Con experiencia | Con experiencia | Con experiencia | Puede haber inexperiencia | Soporta inexperiencia | Ideal si hay inexperiencia |
| Tiempo | Existen beneficios al entregar antes  No existen beneficios de entregar antes | No existen beneficios al entregar antes | No existen beneficios al entregar antes | No existen beneficios reales al entregar antes | Existen beneficios al entregar antes | Existen beneficios al entregar antes | Existen beneficios al entregar antes |